



**COMUNE DI CELLAMARE**  
(Città Metropolitana di Bari)

**Deliberazione del Consiglio Comunale - Copia**

**Nr. 29 del 25-09-2017**

**Oggetto: Approvazione Documento Programmatico di Rigenerazione Urbana (DPRU) del Comune di Cellamare ai sensi dell'art. 3 della L.R. Puglia n.21/2008**

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **venticinque** del mese di **settembre**, alle ore **17:40** nella sala delle adunanze della sede municipale, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta **Pubblica** di **Prima** convocazione, sessione **Straord.urgenza**.

Si dà atto che sono intervenuti i seguenti Consiglieri, su **13** assegnati ed in carica:

|                            |          |                             |          |
|----------------------------|----------|-----------------------------|----------|
| <b>De Santis Michele</b>   | <b>P</b> | <b>Carbonara Fiorenza</b>   | <b>A</b> |
| <b>Laporta Michele</b>     | <b>A</b> | <b>Zammataro Anna Elena</b> | <b>A</b> |
| <b>Losurdo Mariagrazia</b> | <b>P</b> | <b>Digioia Nicola</b>       | <b>P</b> |
| <b>Digioia Giovanni</b>    | <b>P</b> | <b>Salvemini Margherita</b> | <b>P</b> |
| <b>Vurchio Gianluca</b>    | <b>P</b> | <b>Pizzi Valentina</b>      | <b>A</b> |
| <b>De Sario Angela</b>     | <b>A</b> | <b>Positano Pietro</b>      | <b>P</b> |
| <b>Di Gioia Davide</b>     | <b>P</b> |                             |          |

presenti n. **8**

assenti n. **5**

Risultato legale il numero degli intervenuti, il Presidente De Santis Michele, Sindaco, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio alla trattazione dell'argomento di cui all'oggetto, regolarmente iscritto all'ordine del giorno.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (Art. 97 comma 4° lett. a D.L.gs 267/2000 - T.U.E.L.) il Segretario Comunale Pinto Anna Antonia.

**IL SINDACO-PRESIDENTE** legge il punto n. 2 all'o.d.g. ad oggetto “**Approvazione Documento Programmatico di Rigenerazione Urbana (DPRU) del Comune di Cellamare ai sensi dell’art. 3 della L.R. Puglia n.21/2008**”, cede la parola all’assessore Digioia Giovanni.

#### **ASSESSORE DIGIOIA**

Buonasera a tutti. Dopo aver adottato nel precedente Consiglio Comunale il DPRU (documento programmatico di rigenerazione urbana), dopo aver espletato la pubblicazione all’albo pretorio e sui quotidiani regionali e nazionali, per dare la giusta pubblicità, dopo averlo messo a disposizione per 20 giorni presso l’ufficio tecnico comunale, decorsi i 20 giorni senza nessuna osservazione, in data odierna dobbiamo approvare definitivamente il documento. Documento che ci tengo a precisare è, comunque, sempre modificabile successivamente, perché il DPRU non è un documento statico, ma si deve evolvere nel tempo a seconda delle criticità che sorgono sul territorio, per cui è un documento in continua evoluzione e sarà possibile aggiornarlo. Alcuni comuni lo stanno aggiornando ora, dopo 10 anni da quando lo hanno approvato. Se ci sono domande in merito sono qui a disposizione. Grazie Presidente.

#### **SINDACO - PRESIDENTE**

Ringraziamo il vice Sindaco. Ci sono interventi? Prego Consigliere Salvemini.

#### **CONSIGLIERE SALVEMINI**

La scorsa volta facemmo delle precisazioni perché notammo che il documento, secondo noi, non era completo, non prendeva a 360 gradi tutta l’area urbana di Cellamare. Alla riunione che ci fu sopra il castello, qui presente è l’Assessore all’urbanistica e può confermarlo, l’Assessore di Noicattaro che è un ingegnere, parlò di questo DPRU, dicendo che questo DPRU va visto, inteso come progettualità e deve riguardare tutta l’area urbana e furono le stesse considerazioni che ponemmo noi in Consiglio Comunale. Ci saremmo aspettati che fosse convocata una commissione per rivedere questi punti, per cercare di allargare un attimo la progettualità di questo DPRU, perché è vero che è modificabile, ma visto che ci siamo, sarebbe stato più opportuno - e questo, ripeto, sono le stesse cose che sono state dette la scorsa volta - farlo bene e completo, prendere tutte le aree del paese, tutte le criticità del paese, fare una specie di graduatoria, partendo dalle urgenti alle meno urgenti, onde evitare, come dissi l’altra volta, che qualcuno nel paese possa sentirsi meno scontento che la sua area non viene considerata rispetto ad altri e non far sentire i cittadini di serie a) e di serie b). Tra l’altro

l’Assessore

al

l

’urbanistica di Noicattaro la vedeva allo stesso modo. Un piccolo appunto: sarebbe stato più opportuno convocare una commissione e allargare la prospettiva e la progettualità di questo DPRU, perché è fatto bene. Sentimmo parlare l’ingegnere: è molto bravo e competente. Tutto qui.

**Alle ore 17,48 entra in aula il consigliere VURCHIO GIANLUCA.**

**Presenti n. 8 consiglieri - assenti n. 5 consiglieri.**

#### **SINDACO - PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Salvemini. Prego Assessore Digioia.

#### **ASSESSORE DIGIOIA**

Ricordo bene le osservazioni della collega Salvemini in Consiglio Comunale, furono ribadite dall'Assessore Pignatelli nella riunione del 7 settembre al castello Caracciolo. Condivido e mi rendo conto che si può dare adito a delle strumentalizzazioni, perché una parte del territorio, una parte del centro urbano non è stato inserito in questo documento. Però io sono tranquillo proprio perché è uno strumento che si evolve nel tempo. Nessuno ci vieta fra 15 giorni, tra 20 giorni di fare una commissione ed inserire una quarta tavola - perché le tavole esistenti al momento sono tre - in cui si va a compensare quella parte di territorio, che la collega Margherita Salvemini faceva notare, possa essere frainteso da alcuni cittadini.

Tengo a precisare un'altra cosa: voglio che sia chiaro a tutti quale è la mia preoccupazione, la preoccupazione di tutto il Consiglio Comunale è quella che il 29 settembre scade il bando sulla rigenerazione urbana e per fare una cosa più completa rischiamo di non approvarlo prima del 29. Solo questa è l'urgenza di lasciare in questa maniera le cose. Poi possiamo successivamente fare una quarta tavola in cui andiamo ad inglobare quella parte di territorio che, forse, ha delle emergenze, delle criticità, non gravi, come quelle che abbiamo su via Casamassima o su masseria Mariano. Ho terminato.

### **SINDACO - PRESIDENTE**

Grazie vice Sindaco Digioia. L'impegno di questa amministrazione è di rivederci per aggiornare questo documento. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Vurchio.

### **CONSIGLIERE VURCHIO**

Volevo solo porre una domanda sul documento programmatico per la rigenerazione urbana. Cellamare si associa con il comune di Noicattaro, ho capito bene? Noi oggi, approvando questo atto, diamo conferma del documento che abbiamo adottato nel recente Consiglio Comunale, giusto? Mi pare di capire, da una veloce lettura degli atti, che non ci sia nessuna modifica sostanziale rispetto al documento che nel precedente Consiglio Comunale abbiamo approvato, giusto? Solo questo.

### **CONSIGLIERE NICOLA DIGIOIA**

Buonasera a tutti. Poiché nell'ultimo Consiglio Comunale non ci sono stato, volevo capire: nelle aree che cosa è stato previsto come rigenerazione? Sono stati previsti degli interventi specifici o un inserimento generico delle aree in cui rigenerare e gli interventi non sono specifici?

### **SINDACO - PRESIDENTE**

Per ora è stato fatto solo il documento di programmazione urbana, per gli interventi specifici vedremo dopo, insieme al comune di Noicattaro. Quindi, questo è il semplice documento che era obbligatorio per legge, ancora più obbligatorio perché il 29 settembre scade il termine per partecipare al bando.

### **ASSESSORE DIGIOIA**

Il documento ha individuato delle aree, poi in futuro, ogni qualvolta ci sarà un bando sulla rigenerazione urbana, il comune farà la sua scelta di intervento. In questa fase, in questo Consiglio Comunale, abbiamo deciso di intervenire sull'area urbana n. 2, perché il bando che scade il 29 chiede di essere proprietari dell'oggetto dell'intervento e noi siamo proprietari in via Casamassima di circa 10 mila metri, attualmente abbandonati, in cui ci sono alberi bruciati e a fianco c'è la masseria Mariani, che stiamo cercando di inserire in questo bando, perché il bando dice di raccogliere almeno la disponibilità dei proprietari a cedere al comune, e stiamo cercando con l'ufficio tecnico la proprietà della masseria. Al di là del fatto che siamo proprietari di questi 10 mila metri, in cui vogliamo fare un parco urbano, di cui può usufruire sia il quartiere Torre delle Monache, sia il quartiere più vicino parco Montecarlo, allo stesso tempo c'è la volontà di mettere in sicurezza via Casamassima, mettendo

l'illuminazione e i marciapiedi, sarebbe bello metterci anche una pista ciclabile, ma sto sognando; comunque mettere su via Casamassima luci e marciapiedi sarebbe un grosso successo. Possiamo partecipare alla fascia tra 30 mila e 50 mila abitanti perché la sommatoria dei due comuni – Cellamare e Noicattaro- è di 32 mila abitanti e ci permette di partecipare alla fascia di 4 milioni e mezzo di finanziamento totale. Se partecipiamo a tutti e quattro gli OT ci aspettiamo un ritorno di 400 o 500 o 600 mila euro e potremmo metteremmo in sicurezza anche masseria Mariani. Io mi sto permettendo di fare dei protocolli di intesa con le associazioni locali, quali l'associazione di calcio, il comitato ambiente, la SD New Time, perché loro, nella eventualità in cui arrivi il finanziamento per ristrutturare masseria Mariani, come associazioni, potrebbero presentare dei progetti per gestire la masseria. Grazie.

**Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato.**

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**UDITI** gli interventi dei consiglieri;

**VISTO** il Documento Programmatico di Rigenerazione Urbana (DPRU) del Comune di Cellamare  
*adottato con DEL. C.C. n.27 del 29/8/2017, ai sensi dell'art.3 della L.R. Puglia n.21/2008 e con le procedure previste dai co. 1, 2, 3 dell'art.11 della L.R. n.20/27.7.2001 s.m.i.;*

**VISTO** che ai sensi dell'art. 11, c. 2 della L.R. n. 20/2001, così come richiamato dall'art. 3 della L.R. n. 21/2008, detto DPRU è stato depositato presso la Segreteria del Comune di Cellamare, giusta rende noto pubblicato dal 31/8/2017 al 20/9/2017 (*referta di pubblicazione n.6535 del 21/9/2017 n.451 reg. pubbl.*) e dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante pubblicazione di avviso su tre quotidiani a diffusione provinciale (Repubblica edizione Puglia, Corriere dello Sport edizione Puglia e Basilicata e Corriere del Mezzogiorno edizione Puglia) il 05 settembre 2017;

**CONSIDERATO** che nei venti giorni di pubblicazione non sono pervenute osservazioni ai sensi dell'art. 9 delle legge n.241/1990);

### **VISTI**

- la Legge n. 1150/1942;
- il D. Lgs. N. 267/2000;
- il D. Lgs. N. 33/2013;
- la L.R. Puglia n. 56/1980;
- la L.R. Puglia n. 20/2001;
- la L.R. Puglia n. 21/2008;
- il DRAG della Regione Puglia;
- lo strumento urbanistico del Comune di Cellamare;
- lo Statuto Comunale;

**VISTO** che, ai sensi dell'art.49 co. 1° del D. Lgs. 267/2000, è stato espresso il seguente *parere:*

**Favorevole** del Responsabile del Servizio interessato, in ordine alla *regolarità tecnica;*

**DATO ATTO** altresì che non viene espresso alcun parere di regolarità contabile, atteso che la presente deliberazione non ha alcun riflesso sulla situazione economica e patrimoniale dell'Ente;

**VISTO** il T.U. sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. n. 267 del 18/8/2000;

**Con voti n.5 favorevoli, n.0 contrari, n.3 astensioni (Digioia N., Salvemini M., Positano P.) espressi da n.8 consiglieri presenti.**

## **D E L I B E R A**

- 1) la **premessa** forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.
- 2) di **approvare il DOCUMENTO PROGRAMMATICO DI RIGENERAZIONE URBANA (DPRU)** del Comune di Cellamare redatto ai sensi dell'art. 3 della L.R. Puglia n. 21/2008, secondo le procedure previste dai commi 1,2,3 dell'art. 11 della L.R. Puglia n. 20/2001, che si allega alla presente Deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale composto dei seguenti elaborati tecnici:
  - relazione tecnica,
  - tav.1: inquadramento ambito 1,
  - tav.2: inquadramento ambito 2,
  - tav.3: inquadramento ambito 3.
- 3) di **demandare** al Settore Tecnico tutti gli adempimenti consequenziali previsti dalla L.R. n.21 del 29/7/2008.
- 4) di **rendere, con voti favorevoli n. 8, contrari n. 0 e astensioni n. 0 espressi per alzata di mano dai n.8 consiglieri presenti e votanti, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 – comma 4 – del D. Lgs. 267/2000.**





**IL SINDACO PRESIDENTE**

F.to De Santis Michele

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

F.to Pinto Anna Antonia

---

Pareri ai sensi dell'art. 49 c.1 del DLgs.267/2000  
**PARERE:** Favorevole in ordine alla Regolarita' tecnica

**Il Responsabile del Servizio  
F.to Ronchi Nicola**

---

**AFFISSA** all'Albo Pretorio a partire dal \_\_\_\_\_ - Reg. pub.n.

**L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE**

F.to Sig. CACCAVALE Francesco

---

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

- che la presente deliberazione è **stata pubblicata per 15 giorni consecutivi**  
dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ (art.124, comma 1, D.L.gs 267/00).
- che è **divenuta esecutiva il giorno:**  
decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art.134, c. 3° D.L.gs 267/2000).

Data \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

F.to Dott.ssa Pinto Anna Antonia

---

**La presente copia è conforme all'originale.**

Cellamare \_\_\_\_\_

**IL RESP. DEL SERVIZIO SEGRETERIA**

Dott.ssa Pinto Anna Antonia